

屏東縣政府 函

地址：900219屏東縣屏東市自由路527號
聯絡人：黃琮翔
聯絡電話：08-7367565
傳真：08-7322779
電子信箱：yanminmonkey@go.edu.tw

受文者：屏東縣屏東市海豐國民小學

發文日期：中華民國115年3月11日
發文字號：屏府教發字第11550353520號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨 (376530000A115503535200-1.pdf)

主旨：檢送「屏東縣114學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫B-3-1 國語文領域優化學力計畫-素養導向評量命題第七、八場次研習」實施計畫1份，詳如說明，請查照。

說明：

一、依據本縣114學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫辦理。

二、旨揭研習資訊如下：

(一)時間：

1、第七場次(屏北場)：115年3月19日(星期四)上午9時至下午4時辦理。

2、第八場次(屏南場)：115年3月20日(星期五)上午9時至下午4時辦理。

(二)地點：本縣枋寮鄉建興國小。

(三)參加對象：本縣國中小國語文領域召集人及國語文分團輔導員務必參加；另本案分屏北(屏北、屏東及潮州視導

區)及屏南(屏南及東港視導區)二場次辦理，每場次錄取100人。

三、全程參與研習者，由承辦單位核發每場次6小時研習時數；出席時數少於研習總時數1/3(含)以上者，不予核發研習時數；為尊重講師，請準時入場，研習開始逾20分鐘後恕不予入場。

四、請貴校惠予參加人員公(差)假登記，倘有課務得派代；輔導員差旅費由所屬分團業務費項下支應。

五、倘有相關疑義，請逕洽：本縣枋寮鄉建興國小張景庭教師，連絡電話：08-8713562分機12。

正本：各高國中、本縣各國小(不含崇華)

副本：屏東縣枋寮鄉建興國民小學謝惠芬校長、屏東縣枋寮鄉建興國民小學陳其宗教師、屏東縣立光春國民中學鄔瑋芳教師、屏東縣車城鄉車城國民小學盧美蘭教師、屏東縣枋寮鄉枋寮國民小學鍾秀英教師、屏東縣泰武鄉武潭國民小學孫禕雯教師、屏東縣獅子鄉丹路國民小學戴郁珊教師、屏東縣三地門鄉口社國民小學蘇毓琇教師、屏東縣立明正國民中學潘宥榆教師、屏東縣枋寮鄉建興國民小學張景庭教師、本府教育處教學發展科

2025/03/11
交 換 章

屏東縣 114 學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫

B-3-1 國語文領域優化學力計畫

素養導向評量命題實施計畫

一、依據

- (一) 教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點。
- (二) 屏東縣114學年度精進國民中小學教師教學專業與課程品質整體推動計畫。

二、現況分析與需求評估

近年來，國語文素養的培養成為教育關注的重點，尤其是在提升學生的閱讀理解與表達能力方面，教師的教學策略與評量設計扮演著關鍵角色。然而，學力檢測數據顯示，學生在語文素養的應用與表現上仍面臨挑戰，因此，有必要透過系統化的研習，幫助教師掌握學力現況，優化教學策略，並深化素養導向的評量設計，從而全面提升學生的語文能力，達成學力提升的目標。

要有效提升學生的語文學力，首先需透過學力檢測數據分析，了解學生在不同能力向度上的學習狀況，並依此調整教學策略，使課堂教學更具針對性。尤其在基礎能力的建構上，注音符號的教學對學生識字與閱讀能力的發展至關重要，因此，教師需透過創新教學設計，穩固學生的語文基礎，並激發學習興趣，為學生的後續學習打下堅實的基礎。

此外，評量應作為學習過程中的引導工具，而非僅是學習成果的檢測方式。教師需要掌握素養導向的命題與設計流程，並透過分組實作與評量解析，將評量結果與教學策略緊密結合，達成對學生學習狀況的即時回應與調整。在學力分析、教學精進與評量優化的三者協同作用下，才能實現全面提升語文能力的目標，促進學生學力的長期成長。

三、目的

- (一) 透過分析學力檢測數據，精確掌握學生學習狀況，將數據結果轉化為具體可行的教學策略，解決教學現場的挑戰。
- (二) 依據評量架構，發展多元化國語文教學策略，促進學生綜合學習能力提升，進而優化學力品質。
- (三) 推動素養導向評量試題設計，確保評量結果能有效反映學生的學習表現，並促進教師依據課綱進行適性教學。

四、預期成效

- (一) 參與研習的教師能滿意本次研習的規劃與安排。(第一層面：滿意度調查)
- (二) 參與研習的教師能理解素養導向命題與審題規準，提升評量設計的專業知能。(第二層面：參與者學習)
- (三) 參與研習的教師在分組實作活動中，共同設計素養導向評量試題。(第二層面：參與者學習)
- (四) 參與研習的教師能將所設計的素養導向評量試題應用於學期評量中，準確診斷學生學習困難，並據此提出有效的教學調整策略。(第四層面：參與者使用新知)

五、辦理單位

- (一) 指導單位：教育部國民及學前教育署
- (二) 主辦單位：屏東縣政府
- (三) 承辦單位：屏東縣國民教育輔導團國語文分團
- (四) 協辦單位：屏東縣建興國民小學

六、辦理日期（時間、時數等）及地點（包含研習時數）

- (一) 研習日期：115 年 3 月 19（星期四）及 115 年 3 月 20 日（星期五）
- (二) 研習時間：9:00-16:00（每場研習時數 6 小時）
- (三) 研習地點：屏東縣建興國民小學

七、參加對象與人數

第五至八場次：屏東縣國中小國語文領域授課教師及國語文領域輔導員，分屏北及屏南兩區辦理，每場次限定100位教師參加。

八、研習內容

(一)第七場次：115 年 3 月 19 日（星期四），素養導向評量命題進階工作坊。（屏北場）

時 間 (歷時 h/min)	活動內容	主持人／主講人
8:20~8:50	報到	國語文輔導團隊
8:50~9:00	開幕致詞	教育處長官／建興國小謝惠芬校長
9:00~10:40 (100mins)	評量設計流程	彰化縣立鹿江國際中小學賴靜慧老師
10:40~10:50	休息	國語文輔導團隊
10:50~12:30 (100mins)	審題規準	彰化縣立鹿江國際中小學賴靜慧老師
12:30~13:30	午餐	國語文輔導團隊
13:30~14:20 (50mins)	評量解析分組實作	彰化縣立鹿江國際中小學賴靜慧老師
14:20~14:40	休息	國語文輔導團隊
14:40~15:30 (50mins)	評量解析分組實作	彰化縣立鹿江國際中小學賴靜慧老師
15:30~16:00	綜合座談	建興國小謝惠芬校長

(二)第八場次：115 年 3 月 20 日（星期五），素養導向評量命題進階工作坊。（屏南場）

時 間 (歷時 h/min)	活動內容	主持人／主講人
8:20~8:50	報到	國語文輔導團隊
8:50~9:00	開幕致詞	教育處長官／建興國小謝惠芬校長
9:00~10:40 (100mins)	評量設計流程	高雄市國教輔導團國語文領域 專任輔導員 陳俐伶主任
10:40~10:50	休息	國語文輔導團隊
10:50~12:30 (100mins)	審題規準	高雄市國教輔導團國語文領域 專任輔導員 陳俐伶主任
12:30~13:30	午餐	國語文輔導團隊
13:30~14:20 (50mins)	評量解析分組實作	高雄市國教輔導團國語文領域 專任輔導員 陳俐伶主任
14:20~14:40	休息	國語文輔導團隊
14:40~15:30 (50mins)	評量解析分組實作	高雄市國教輔導團國語文領域 專任輔導員 陳俐伶主任
15:30~16:00	綜合座談	建興國小謝惠芬校長

九、經費來源與概算

(一)經費來源：「教育部補助直轄市縣（市）政府精進國民中學及國民小學教師教學專業與課程品質作業要點」（如包含其他專案補助或縣市自籌者，請分別敘明專案名稱及經費數額）

十、成效評估之實施

本計畫實施成效，運用 Guskey(2000)教師專業成長的成效評估方式，設計參與者反應、參與者學習與參與者使用新知等層面問卷，於 2 場次研習結束後，蒐集參與成員的意見作為後續辦理參考。

預期成效	實施方式	實施期程	評估工具
參與研習的教師能 滿意本次研習的規劃與安排 。 【第一層面：滿意度調查】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 1、2 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 1(附件一) 
參與研習的教師能 理解素養導向命題與審題規準 ，提升評量設計的專業知能。 【第二層面：參與者學習】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 1、2 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 2(附件二)
參與研習的教師在分組實作活動中， 共同設計素養導向評量試題 。 【第二層面：參與者學習】	以問卷調查方式，蒐集學員的意見。	第 1、2 場次增能研習結束後進行	教師專業成長活動調查問卷 2(附件二)
	教師進行分組實作設計素養導向試題	第 1、2 場次增能研習中	實際進行分組實作
參與研習的教師能將所設計的素養導向評量試題 應用於學期評量中 ， 準確診斷學生學習困難 ，並據此 提出有效的教學調整策略 。 【第四層面：參與者使用新知】	以問卷調查方式，蒐集學員的教學回饋心得。	第 2 場研習結束後進行	教師教學回饋心得記錄(附件三)

十一、本計畫經核定後施行。

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(1)

屏東縣教師專業成長活動「參與者反應」問卷						
活動主題：			主講者：			
日期						
填表者				服務單位：		
性別	☐ 男 ☐ 女					
最高學歷	☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士					
教學年資	☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上					
擔任職務	☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長					
學校規模	☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上					
參加此次教師專業成長活動的整體評價	滿意程度					
	非常滿意			非常不滿意		
	5	4	3	2	1	
	☐	☐	☐	☐	☐	
評估面向	評估指標	滿意程度(請圈選)				
		非常滿意			非常不滿意	
		5	4	3	2	1
內容滿意度	主題符合教師的需求	5	4	3	2	1
	內容符合實用的需求	5	4	3	2	1
	教材的選擇新穎合宜	5	4	3	2	1
	課程規畫有系統並具延續性	5	4	3	2	1
過程滿意度	主講者能運用適合的教學技巧	5	4	3	2	1
	講述內容表達正確且恰當	5	4	3	2	1
	成長活動的流程安排適切	5	4	3	2	1
情境滿意度	提供場地的交通位置方便適中	5	4	3	2	1
	安排器材設備品質良好	5	4	3	2	1
	提供周邊服務(餐飲、桌椅、空調.....)良好舒適	5	4	3	2	1
本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？						
本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？						
推薦未來專業成長活動之主題及主講者：						

附件二

國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(2)

屏東縣教師專業成長活動「參與者學習」問卷								
活動主題：			主講者：					
日期								
填表者		服務單位：						
性別		☐ 男 ☐ 女						
最高學歷		☐ 學士 ☐ 碩士(含 40 學分班) ☐ 博士						
教學年資		☐ 2 年以下 ☐ 3-4 年 ☐ 5-6 年 ☐ 7-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16-20 年 ☐ 21-25 年 ☐ 26 年以上						
擔任職務		☐ 級任老師 ☐ 科任老師 ☐ 教師兼組長 ☐ 教師兼主任 ☐ 校長						
學校規模		☐ 6 班以下(含 6 班) ☐ 7~12 班 ☐ 13~24 班 ☐ 24 班以上						
參加此次教師專業成長活動的整體評價		滿意程度						
		非常滿意			非常不滿意			
		5	4	3	2	1		
		☐	☐	☐	☐	☐		
評估面向		評估指標		滿意程度(請圈選)				
				非常同意		非常不同意		
				5	4	3	2	1
參與者學習		1.我能理解素養導向命題的核心概念與設計原則。		5	4	3	2	1
		2.我能夠辨識素養導向評量與傳統評量的差異。		5	4	3	2	1
		3.研習提供的案例分析與試題解析，幫助我理解如何改進評量設計。		5	4	3	2	1
		4.我對於如何檢視與修正試題有更清晰的認識。		5	4	3	2	1
		5.分組實作活動，我能設計出符合標準的試題。		5	4	3	2	1
		6.我能參與國語文素養導向命題的討論。		5	4	3	2	1
		7.我能夠將所學內容應用於學期評量，並運用數據診斷學生的學習困難，以調整教學策略。		5	4	3	2	1
		8.研習過程中，我透過與其他教師的討論與交流，獲得不同的評量設計觀點與啟發。		5	4	3	2	1
		9.我有全程參與國語文素養導向評量設計的過程。		5	4	3	2	1
		10.我比研習前更有信心能掌握國語文素養導向試題設計。		5	4	3	2	1

本次活動的內容規劃如何？是否符合原先設定的主題目標？

本次活動的內容是否對老師們的教學有幫助？

推薦未來專業成長活動之主題及主講者：

附件三

**國語文領域授課教師增能研習成效評估問卷(3)-參與使用新知
教師教學回饋心得記錄**

教 學 者		服務學校	
評量學習重點		實施日期	
在本單元教學中，我運用研習所學的新知與教學策略，如素養導向的命題設計、評量方式及學生學習診斷，以達成預定的教學目標： 			
命題內容(學習重點簡述)		學生反應(施測結果)	
教學者省思：在下次命題設計與評量實施中，我將如何調整試題內容或評量方式，以更貼近素養導向評量的原則，並提升學生的學習成效？（可加上照片或學習單說明） 			
我希望國語文領域輔導團再辦理哪些單元的共備增能研習： 			